

УДК 621.391

Б.Я. Рябко, А.Н. Фионов

## Идеальные стенографические системы

Предлагаются две базовые конструкции стеганографических систем, гарантирующие невозможность выявления факта наличия в стегоконтейнере скрытой информации.

Основная (классическая) задача стеганографии — передать сообщение так, чтобы сам факт передачи оставался скрытым. Как правило, задача скрытия факта передачи сообщения решается путем встраивания сообщения в некоторый «контейнер», например графический файл, передача которого осуществляется на регулярной основе и не вызывает подозрений. Исходный контейнер называется пустым, а контейнер с внедренным сообщением — заполненным (в реальных стегосистемах контейнеры могут заполняться лишь на некоторую долю от их емкости). Кроме того, в современных системах сообщение обычно шифруется и встраивается в контейнер в зашифрованном виде. Обратная задача, т.е. задача выявления наличия скрытого сообщения, составляет предмет стегоанализа. В основе стегоанализа лежит тот факт, что внедренное сообщение нарушает «естественные» информационные связи и зависимости в контейнере, в частности, искажает его статистическую структуру. В [1] было сформулировано понятие идеальной стегосистемы, не позволяющей определить факт наличия скрытого сообщения. Это понятие близко к соответствующим понятиям теории идеальных шифров К. Шеннона и базируется на теоретико-информационных принципах. Для того чтобы построить идеальную стегосистему, необходимо разработать такие методы внедрения сообщений, которые не искажали бы статистическую структуру контейнера. Иными словами, пустой и заполненный контейнеры должны быть статистически неразличимы. В данной статье представлены новые эффективные методы решения этой задачи. Заметим, что стеганография и стегоанализ развиваются параллельно, причем достижения в одной области обогащают другую. Так, развиваемые в данной работе подходы к построению идеальных (невскрываемых) стегосистем демонстрируют, с одной стороны, границы применимости методов стегоанализа, а с другой — показывают, как проводить стегоанализ в практической ситуации, когда используемый контейнер отличается от той модели, для которой была построена идеальная стегосистема.

Первая предлагаемая конструкция идеальной стегосистемы была представлена в [2] и базируется на нумерации множества равновероятных последовательностей. Обозначим последовательность элементов контейнера, в которые непосредственно будет внедряться информация, через  $x = x_1x_2x_3\dots$ , а внедряемое зашифрованное сообщение — через  $y = y_1y_2y_3\dots$ . Разобьем последовательность  $x$  на блоки некоторой фиксированной длины, обозначим один такой блок через  $u$  и рассмотрим множество  $S_u$  равновероятных последовательностей, одним из элементов которого является  $u$ . Например, если  $u = acb$  и известно, что буквы независимы и одинаково распределены, то  $S_u = \{abc, acb, bac, bca, cab, cba\}$ . Основная идея состоит в использовании битов зашифрованного сообщения в качестве номера, по которому из  $S_u$  выбирается последовательность  $v$ , которая затем записывается в контейнер вместо  $u$ . Так как последовательности  $v$  и  $u$  равновероятны, то статистическая структура контейнера не изменяется, что дает в результате идеальную стегосистему. Небольшая техническая проблема состоит в том, что с помощью битов зашифрованного сообщения можно задавать номера, равномерно распределенные в множествах, мощность которых равна степени двух, в то время как мощность  $S_u$  может быть не равна степени двух. Предлагаемое решение состоит в разбиении  $S_u$  на подмножества, мощность которых равна степени двух, и выбора одного такого подмножества с вероятностью, пропорциональной его мощности. Для рассмотренного примера  $S_u$  разбивается на два подмножества  $\{abc, acb, bac, bca\}$  и  $\{cab, cba\}$ , первое выбирается с вероятностью  $4/6$ , второе — с вероятностью  $2/6$ . Если выбрано первое подмножество, то для выбора последовательности используются два бита сообщения, т.е. два бита скрываются в текущем блоке контейнера. Если выбрано второе подмножество, то используется только один бит сообщения.

Второй подход к построению идеальных стегосистем основывается на использовании непосредственного вероятностного описания (обычно в виде условных вероятностей) последовательности элементов контейнера. Данный подход может применяться, когда трудно построить множество равновероятных последовательностей и провести его нумерацию. Идея заключается в кодировании зашифрованного сообщения кодом, в котором алфавит и вероятности появления кодовых символов полностью соответствуют алфавиту и вероятностям символов последовательности  $x$  контейнера. Для решения этой задачи могут быть применены так называемые коды со стоимостью (например, арифметическое декодирование), но они не позволяют получить точно требуемой вероятности появления ко-

довых символов. В [3] предложены коды, которые за счет рандомизации обеспечивают точно заданное распределение кодовых символов. Закодированное таким кодом сообщение просто записывается в контейнер на место последовательности  $x$ . Для иллюстрации идеи построения кода рассмотрим случай двоичного алфавита контейнера  $A = \{a, b\}$ , и пусть  $p = p(a) > p(b)$ . Буквам источника (0, 1) и кодовым буквам ( $a, b$ ) выделяются интервалы, равные их вероятностям:  $I(0) = [0; 0,5)$ ,  $I(1) = [0,5; 1)$ ,  $I(a) = [0, p)$ ,  $I(b) = [p, 1)$ . На первом шаге, если входной бит  $y_1 = 0$ , мы выдаем на выход  $a$  (так как  $I(0) \subset I(a)$ ), но если  $y_1 = 1$ , то выдаем на выход  $a$  или  $b$  с вероятностями, пропорциональными их долям в  $I(1)$ . Выдача  $b$  завершает алгоритм (так как  $I(b) \subseteq I(1)$ ). В противном случае вычисляем новое распределение внутри предыдущего  $I(a)$  (умножаем вероятности на вероятность символа  $a$ ) и получаем  $I(a) = [0, p^2)$ ,  $I(b) = [p^2, p)$ . Далее принимаем решение, какой кодовый символ выдать на выход, точно так же, как и на первом шаге. Число шагов в алгоритме не ограничено, но их среднее число не велико. В результате каждый бит сообщения кодируется несколькими различными кодовыми словами, распределение кодовых символов может меняться на каждом шаге, но гарантируется точное соответствие вероятностей их появления заданным.

### Литература

1. Cachin C. An information-theoretic model of steganography // Lecture Notes in Computer Science (Proc. 2nd Information Hiding Workshop). – Springer Verlag, 1998. – Vol. 1525. – P. 306–318.
2. Ryabko B., Ryabko D. Information-theoretic approach to steganographic systems // IEEE International Symposium on Information Theory. Nice, France, 2007. – P. 2461–2464.
3. Fionov A., Ryabko B. Simple ideal steganographic system for containers with known statistics // XI International Symposium on Problems of Redundancy in Information and Control Systems. – St.-Peterburg, 2007. July 2–6. – P. 184–188.

---

#### Рябко Борис Яковлевич

ГОУ ВПО Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики  
Проректор по научной работе, д.т.н., профессор  
Эл. почта: boris@ryabko.net.

#### Фионов Андрей Николаевич

ГОУ ВПО Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики  
Д.т.н., профессор кафедры прикладной математики и кибернетики  
Эл. почта: fionov@neic.nsk.su.

B.Ya. Ryabko, A.N. Fionov

#### Ideal stegographic systems.

Two base designs stegographic the systems, revealing of the fact of presence guaranteeing impossibility in stegocontainer are offered the latent information.